

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
2	Aggius	40398 40417	17/10/2022	Manutenzione straordinaria, messa in sicurezza, razionalizzazione spazi della carreggiata e rifacimento della sovrastruttura stradale della via Elio de Cupis del comune di Aggius	Con la nota n. 0005027 del 17.10.2022, il Comune di Aggius rappresenta che per mero errore ha riportato nella deliberazione di approvazione del progetto il possesso di un progetto di fattibilità tecnica ed economica piuttosto che del progetto definitivo. L'esame degli elaborati elencati nella D.G.C. inquadra in effetti il progetto ad un livello superiore anche se non di un definitivo immediatamente appaltabile come necessario per l'attribuzione dei 40 punti richiesti. Alla luce di nuovi elementi, prodotti dal Comune di Aggius con la nota su citata, la richiesta può essere parzialmente accolta ed in luogo dei 25 punti, assegnati in fase di prima istruttoria ed indicati nella graduatoria provvisoria, si ritiene di dover attribuire 35 punti, come previsto dal Bando per le istanze dotate di progettazione definitiva. Pertanto, il punteggio complessivo è rideterminato in 57,00 pt.	PARZIALMENTE ACCOLTA	20	35	2	57,00
29	Assolo	40024	14/10/2022	Manutenzione e miglioramento strada comunale "Senis-Albagiara"	Con la nota n. 3581 del 14.10.2022, il Comune di Assolo chiede l'inserimento in graduatoria dell'istanza affermando che la proposta è pienamente conforme alle prescrizioni dell'art. 5 del Bando e che, a parere dello stesso Comune, i titoli delle proposte presentate dalla maggior parte degli altri enti partecipanti al Bandosono pressoché simili (se non identici)... Il Comune, a supporto dell'istanza di riesame, fornisce alcuni elementi del progetto definitivo. In merito alla prima osservazione, si rappresenta che l'esame tecnico del progetto definitivo, trasmesso dall'Ente in allegato alla nota su citata, conferma che la tipologia di strada oggetto dell'istanza non è prevista dal bando trattandosi di strada rurale (art. 2 bando). Tale tipologia è confermata peraltro anche dallo stesso documento progettuale che recita tra le finalità dell'intervento che "...si migliori dal punto di vista delle infrastrutture la viabilità rurale" Con riferimento, infine, alla seconda osservazione fatta dal Comune di Assolo, si chiarisce che il lavoro istruttorio è stato condotto, dall'organismo di valutazione assessoriale, prescindendo dal titolo dell'intervento proposto. L'organismo di valutazione non ha esaminato il titolo dell'intervento ma ha soppesato il contenuto oggettivo dell'istanza ed anche quello rilevato dal provvedimento comunale di approvazione del progetto. E' sulla base di tali contenuti, sui criteri prescritti dal Bando e sulle esplicitazioni nelle FAQ pubblicate, che l'organismo di valutazione ha determinato la non ammissibilità dell'intervento proposto. Pertanto, l'osservazione presentata dal Comune di Assolo non può essere accolta e si conferma l'esclusione della proposta dalla valutazione di merito come determinato nella graduatoria di merito	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
30	Asuni	40894	19/10/2022	Lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza della viabilità comunale	Con la nota n. 3870 del 19.10.2022, il Comune di Asuni chiede il riesame della domanda di finanziamento con attribuzione, alla stessa, del punteggio previsto per la tipologia B1, in luogo della assegnata tipologia B3 ed a supporto di tale richiesta trasmette una descrizione più dettagliata riscontrabile nel progetto definitivo-esecutivo delle opere, approvato con la Deliberazione della Giunta Comunale n. 51 del 27.07.2022, unitamente al Quadro Economico dettagliato dell'intervento. L'analisi dei documenti trasmessi chiarisce i termini tecnici della proposta che portano a riconsiderare l'attribuzione del punteggio operata in sede di istruttoria ed attribuire all'istanza, presentata dal Comune di Asuni, i punti corrispondenti alla tipologia B1. Pertanto, alla luce del riesame, il punteggio complessivo è rideterminato in 71,00 punti.	ACCOLTA	20	50	1	71,00

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
52	Bono	40621	18/10/2022	Intervento di manutenzione straordinaria, messa in sicurezza e adeguamento della viabilità comunale esistente	<p>Con la nota n. 11926 del 18.10.2022, il Comune di Bono, ha chiesto di rivedere la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, e di finanziare le altre due istanze, su un totale di tre presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente.</p> <p>In merito all'istanza di revisione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politico normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, in questa fase iniziale, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre due istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di revisione avanzata dal Comune di Bono non tiene conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto viola il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
53	Bono	40621	18/10/2022	Lavori di manutenzione e miglioramento della viabilità all'interno del centro abitato di Bono	<p>Con la nota n. 11926 del 18.10.2022, il Comune di Bono, ha chiesto di rivedere la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, e di finanziare le altre due istanze, su un totale di tre presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente.</p> <p>In merito all'istanza di revisione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politico normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, in questa fase iniziale, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre due istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di revisione avanzata dal Comune di Bono non tiene conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto viola il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
78	Carbonia	40936	19/10/2022	Lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza delle strade comunali. Lotto 2	<p>Con nota n. 0040936 del 19.10.2022, il Comune di Carbonia, ha chiesto di rivedere la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, e di finanziare la domanda con priorità 2, su un totale di quattro presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente.</p> <p>In merito all'istanza di revisione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politico normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, in questa fase iniziale, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre tre istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di revisione avanzata dal Comune di Carbonia non tiene conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto viola il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
75	Carbonia	40936	19/10/2022	Lavori di adeguamento e messa in sicurezza della via dei Minatori nel tratto compreso tra la via Ospedale e la via Stazione	<p>Con nota n. 0040936 del 19.10.2022, il Comune di Carbonia, ha chiesto di rivedere la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, e di finanziare la domanda con priorità 3, su un totale di quattro presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente.</p> <p>In merito all'istanza di revisione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe citate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politica normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, in questa fase iniziale, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre tre istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verifichino le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di revisione avanzata dal Comune di Carbonia non tiene conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto viola il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
77	Carbonia	40936	19/10/2022	Lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza delle strade comunali. Lotto 3	<p>Con nota n. 0040936 del 19.10.2022, il Comune di Carbonia, ha chiesto di rivedere la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, e di finanziare la domanda con priorità 4, su un totale di quattro presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente.</p> <p>In merito all'istanza di revisione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politico normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, in questa fase iniziale, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre tre istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di revisione avanzata dal Comune di Carbonia non tiene conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto viola il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
83	Castiadas	40703	18/10/2022	Progetto per la messa in sicurezza strada d'accesso campo sportivo	<p>Con la nota n. 0040703 del 18.10.2022, il Comune di Castiadas ha chiesto il riesame dell'istanza di finanziamento in quanto pur avendo nella domanda di partecipazione al Bando inquadrato l'intervento nella tipologia B1, in sede di istruttoria l'organismo di valutazione assessoriale, sulla scorta di quanto l'Ente ha descritto nella domanda, ha inquadrato tali interventi nella tipologia B3 con riduzione del punteggio da 20 come richiesto dall'Ente a 10 come stabilito dall'organismo di valutazione. Nella stessa nota il Comune di Castiadas chiede la revisione della graduatoria e l'assegnazione degli interventi alla categoria B2.</p> <p>A seguito delle osservazioni, presentate con la nota su citata, complete di una descrizione dettagliata degli interventi (rifacimento completo ponticello, marciapiedi, pista ciclo-pedonale, marciapiedi, impianti, manto stradale), si concorda sull'inquadramento degli interventi proposti nella tipologia B2 e si ritiene di dover riconoscere all'istanza 15 punti, come previsto dal Bando per la tipologia B2, in luogo dei 10 punti attribuiti nella prima fase istruttoria. Pertanto, all'istanza presentata dal Comune di Castiadas si attribuisce il punteggio complessivo di 66,82 punti.</p>	ACCOLTA	15	50	1,82	66,82

Direzione generale dei lavori pubblici
Servizio infrastrutture di trasporto e sicurezza stradale

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
	Decimoputzu	40419	17/10/2022	Lavori di completamento e sistemazione dei marciapiedi della via San Basilio	<p>Con la nota n. 0012613 del 18.10.2022, il Comune di Decimoputzu, ha trasmesso una domanda di contributo a valere sul Bando regionale di "Manutenzione e miglioramento della viabilità", comunicando che la stessa non è stata inoltrata il giorno 11.07.2022, in quanto, in fase di spedizione, per un errore materiale nella composizione dell'indirizzo PEC llpp.sts@regione.sardegna.it, la stessa è stata rifiutata dal sistema. L'Ente, essendosi trattato di un mero errore di battitura dell'indirizzo al momento dell'inoltro chiede che l'istanza sia istruita da parte dell'organismo di valutazione.</p> <p>La richiesta di istruttoria della domanda fatta dal Comune di Decimoputzu oltre i termini stabiliti non è consentita in quanto contrasta con l'articolo 6 del Bando che considera inammissibili le istanze presentate all'indirizzo PEC llpp.sts@regione.sardegna.it, oltre le ore 24.00 del trentesimo giorno successivo alla data di pubblicazione del Bando, previsto per il giorno 03.08.2022. L'articolo 7 del Bando, per questioni attinenti alla tutela della parità di trattamento degli altri enti partecipanti, vincola in maniera rigida l'azione dell'organismo di valutazione. Pertanto, la richiesta del Comune di Decimoputzu non può essere accolta.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
105	Donori	39893	13/10/2022	Manutenzione straordinaria e sistemazione della viabilità urbana e marciapiedi - primo stralcio funzionale - strada comunale di collegamento Donori - S.S. 387	<p>Con la nota n. 6896 del 13.10.2022, il Comune di Donori, afferma di aver compilato la domanda di contributo basandosi sulla risposta che questo Assessorato ha dato nella FAQ n. 21, dove si afferma che "La sola manutenzione straordinaria non è certamente ascrivibile alla tipologia B.1, può esserlo all'interno di un progetto di adeguamento più ampio della viabilità esistente" e che, per questo motivo, ha inquadrato la Tipologia di intervento nella B.3, pur ritenendo che il progetto sia ascrivibile a quella B.1.</p> <p>Afferma ancora il Comune di Donori che, dall'esame della graduatoria di merito provvisoria, si evince che alcuni interventi proposti da enti ed ammessi e finanziati riportano nel titolo la dicitura "manutenzione straordinaria e ciò nonostante hanno ottenuto un punteggio per Tipologia di intervento pari a 20 come previsto per la B.1. Per questo motivo, l'Ente suddetto, chiede il riesame della domanda con conseguente adeguamento del punteggio stabilito per la Tipologia B.1</p> <p>L'osservazione fatta dal Comune di Donori non rileva ai fini di un'istruttoria condotta dall'organismo di valutazione assessoriale a prescindere dal titolo dell'intervento proposto. L'organismo di valutazione non ha preso in esame il titolo dell'intervento ma il contenuto oggettivo dell'istanza ed anche quello rilevato dal provvedimento comunale di approvazione del progetto. E' sulla base di tali contenuti, sui criteri prescritti dal Bando e sulle esplicitazioni nelle FAQ, compresa quella n. 11 - che si conferma - che l'organismo di valutazione ha determinato l'ammissibilità dell'intervento ed il punteggio di merito raggiunto. Pertanto, riesaminata l'istanza proposta dal Comune di Donori, si conferma il punteggio complessivo attribuito nella graduatoria di merito provvisoria di 60,67.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
112	Escolca	40882	19/10/2022	Manutenzione Straordinaria e Messa in Sicurezza di un tratto della strada Comunale vecchia Escolca - Nurri	<p>Con la nota n. 3872 del 19.10.2022, il Comune di Escolca chiede il riesame della domanda di finanziamento presentata e l'inserimento in graduatoria dell'istanza affermando che la strada oggetto di proposta di finanziamento è una "strada comunale" e non una "strada rurale", tipologia non prevista dal bando (art. 2 bando) e che dalla lettura della graduatoria provvisoria si evince che sono state ammesse a finanziamento strade rurali di altri enti.</p> <p>In merito alla prima osservazione, riesaminata l'istanza, si conferma la tipologia attribuita in istruttoria sulla base degli elementi forniti. Le conclusioni della prima istruttoria sono confermate, peraltro, anche dal Comune che in proposito dichiara che la strada è "... utilizzata in modo continuo oltre che dai proprietari delle aziende agricole adiacenti alla stessa, anche dal semplice passante che spesso preferisce bypassare la provinciale".</p> <p>Per quanto riguarda la seconda osservazione, si chiarisce che il lavoro istruttorio è stato condotto, dall'organismo di valutazione assessoriale, a prescindere dal titolo dell'intervento proposto. L'organismo di valutazione non ha esaminato il titolo dell'intervento ma ha soppesato il contenuto oggettivo dell'istanza ed anche quello rilevato dal provvedimento comunale di approvazione del progetto. E' sulla base di tali contenuti, sui criteri prescritti dal Bando e sulle esplicitazioni nelle FAQ pubblicate, che l'organismo di valutazione ha determinato la non ammissibilità dell'intervento proposto.</p> <p>Pertanto, l'osservazione presentata dal Comune di Escolca non può essere accolta e si conferma l'esclusione della proposta dalla valutazione di merito come determinato nella graduatoria di merito provvisoria.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
120	Galtelli	41068	20/10/2022	Lavori di riqualificazione viabilità urbana via Ciusa - via Nazionale	Con nota n. 0006310, il Comune di Galtelli chiede la riammissione in graduatoria precisando che gli interventi previsti riguardano esclusivamente il rifacimento del marciapiede nella via Nazionale e nella via Ciusa di proprietà dell'Ente. Il riesame degli atti conferma l'esclusione dell'istanza che prevede, anche per la via Ciusa, principalmente interventi sui marciapiedi, tipologia alle quali non è rivolto specificatamente il Bando che è invece indirizzato alla manutenzione straordinaria e messa in sicurezza delle strade e per il quale elementi accessori come marciapiedi, accessi pedonali ecc., non possono che rappresentare eventualmente un elemento marginale di intervento.	RESPINTA				
122	Genoni	41021	20/10/2022	Opere di messa in sicurezza della viabilità urbana	Con la nota n. 5307 del 20.10.2022, il Comune di Genoni chiede la revisione della graduatoria e l'assegnazione di 70 punti alla propria istanza in quanto l'intervento proposto si inquadra nella tipologia B1, in luogo della assegnata tipologia B3. A supporto di quanto dichiarato nell'osservazione, trasmette una descrizione più dettagliata degli interventi previsti che ricomprendono lavorazioni proprie della tipologia B1 (rifacimento intero cassonetto stradale per 3/4 della sezione, opera di contenimento scarpata h = 5 m, opere regimazione acque). Pertanto, a seguito dell'esame della documentazione trasmessa si riconsidera l'attribuzione operata in sede di istruttoria e si attribuisce il punteggio corrispondente alla tipologia B1. Il punteggio complessivo è rideterminato in 70,00 punti.	ACCOLTA	20	50	0	70,00
149	Jerzu	41099	20/10/2022	Manutenzione e miglioramento della viabilità di accesso al centro urbano	Con la nota n. 0041099 del 20.10.2022, il Comune di Jerzu chiede il riesame della domanda relativamente all'attribuzione del punteggio fatta in sede di istruttoria alla tipologia B2, piuttosto che alla tipologia B1 come indicato nell'istanza. Riesaminata l'istanza si conferma l'attribuzione della tipologia B2 "messa in sicurezza di intersezioni e opere d'arte stradali", come stabilito in prima istruttoria, anche sulla scorta di quanto descritto nell'istanza dall'Ente proponente ove si rappresenta che "sarà realizzata una rotonda con svincolo...", "migliorando le intersezioni stradali presenti all'ingresso del paese" tipicamente interventi della categoria assegnata.	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
193	Nurachi	40564	17/10/2022	Lavori di messa in sicurezza delle strade alla periferia dell'abitato - secondo lotto funzionale	<p>Con la nota n. 7699 del 17.10.2022, il Comune di Nurachi, ha chiesto di rimodulare la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, in quanto ritiene che siano rimaste escluse immotivatamente due istanze, su un totale di tre presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente, e cita la FAQ n. 3 pubblicata nel sito della Regione a sostegno della richiesta avanzata.</p> <p>In merito all'istanza di rimodulazione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politica normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo, in questa fase iniziale, a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre due istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Infine, non rileva, agli effetti del caso specifico, quanto riportato nella FAQ n. 3. Infatti, la stessa in risposta ad un Ente che chiede se uno stesso soggetto proponente possa presentare più domande, chiarisce esclusivamente che l'Ente ha la "facoltà" di presentare più di una proposta e di attribuire a ciascuna di esse un numero di priorità da utilizzare in caso di parità di punteggio tra domande presentate dallo stesso Ente. La FAQ suddetta precisa, inoltre, che l'organismo di valutazione a fine istruttoria attribuirà i punteggi e sulla base di questi ultimi stilerà una graduatoria di merito, come effettivamente avvenuto, ma non afferma, in maniera esplicita o implicita che l'Ente che ha presentato più istanze ammissibili possa accedere a più finanziamenti. Non almeno in questa fase iniziale.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di rimodulazione avanzata dal Comune di Nurachi e la diversa interpretazione che lo stesso Comune ha dato della FAQ n. 3, non tengono conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto contrasta con il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				

Direzione generale dei lavori pubblici
Servizio infrastrutture di trasporto e sicurezza stradale

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
194	Nurachi	40564	17/10/2022	Lavori di messa in sicurezza delle strade alla periferia dell'abitato - primo lotto funzionale	<p>Con la nota n. 7699 del 17.10.2022, il Comune di Nurachi, ha chiesto di rimodulare la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, in quanto ritiene che siano rimaste escluse immotivatamente due istanze, su un totale di tre presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente, e cita la FAQ n. 3 pubblicata nel sito della Regione a sostegno della richiesta avanzata.</p> <p>In merito all'istanza di rimodulazione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politica normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo, in questa fase iniziale, a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre due istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Infine, non rileva, agli effetti del caso specifico, quanto riportato nella FAQ n. 3. Infatti, la stessa in risposta ad un Ente che chiede se uno stesso soggetto proponente possa presentare più domande, chiarisce esclusivamente che l'Ente ha la "facoltà" di presentare più di una proposta e di attribuire a ciascuna di esse un numero di priorità da utilizzare in caso di parità di punteggio tra domande presentate dallo stesso Ente. La FAQ suddetta precisa, inoltre, che l'organismo di valutazione a fine istruttoria attribuirà i punteggi e sulla base di questi ultimi stilerà una graduatoria di merito, come effettivamente avvenuto, ma non afferma, in maniera esplicita o implicita che l'Ente che ha presentato più istanze ammissibili possa accedere a più finanziamenti. Non almeno in questa fase iniziale.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di rimodulazione avanzata dal Comune di Nurachi e la diversa interpretazione che lo stesso Comune ha dato della FAQ n. 3, non tengono conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto contrasta con il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
195	Nuragus	41005	20/10/2022	Manutenzione e miglioramento della viabilità - Riqualificazione percorsi pedonali nella via Sassari	Con la nota n. 3290 del 19.10.2022, il Comune di Nuragus chiede la riammissione della domanda in quanto esclusa pur riguardando tipologie di intervento previste dal Bando. Un ulteriore esame della domanda porta a confermare le conclusioni operate in sede istruttoria in quanto si riconoscono tipologie non previste dal Bando che è rivolto alla manutenzione straordinaria e messa in sicurezza delle strade, per le quali elementi accessori come marciapiedi, parcheggi, sottoservizi, potatura ed eliminazione piante, aiuole, panchine, fioriere ecc., non possono che rappresentare eventualmente elemento marginale di intervento.	RESPINTA				
199	Nurri	41002	19/10/2022	Lavori di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza della Strada di circonvallazione Nurri - Orroli	Con la nota n. 0041002 del 20.10.2022, il Comune di Nurri chiede la revisione della graduatoria e l'assegnazione di 70 punti alla propria istanza in quanto l'intervento proposto si inquadra nella tipologia B1, in luogo della assegnata tipologia B3 e, a supporto, trasmette una descrizione più dettagliata degli interventi previsti che ricomprendono lavorazioni proprie della tipologia B1 (allargamento sezione, piazzole di sosta o scambio, fondazione). Esaminata la documentazione trasmessa si riconsidera l'attribuzione operata in sede di istruttoria e si attribuisce il punteggio corrispondente alla tipologia B1. Il punteggio complessivo è rideterminato in 70,00 punti.	ACCOLTA	20	50	0	70,00
241	Prov. NU	40118	14/10/2022	OP.239 - Interventi di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza – potenziamento dei sistemi di sicurezza nelle strade provinciali della Zona E Ogliastra – SP 56 – SP 27 – SP 63 - SP 56 bis – SP 55 SP Arzana Lanusei – SP Buoncammino Sa Brocca	Con la nota n. 0021758 del 14.10.2022, la Provincia di Nuoro chiede la rettifica della graduatoria con l'attribuzione del punteggio previsto per la tipologia B1, in luogo della assegnata tipologia B3 senza esporre alcun elemento novativo che non fosse già stato esaminato in sede di istruttoria. Pertanto, si conferma il punteggio attribuito in sede di prima istruttoria ed indicato nella graduatoria di merito provvisoria approvata con Determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022.	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
275	Riola Sardo	39853	13/10/2022	Manutenzione e miglioramento della viabilità del centro urbano di Riola Sardo	Con la nota n. 4596 del 13.10.2022, il Comune di Riola Sardo, ha fatto presente che in fase della compilazione della domanda l'Ente ha commesso un errore titolando l'intervento proposto "Riqualificazione e ristrutturazione del sistema viario rurale – Intervento 4.3.1 - "Investimenti volti a migliorare le condizioni della viabilità rurale e forestale nel Comune di Riola Sardo" al posto del titolo esatto "Manutenzione e miglioramento della viabilità del centro urbano di Riola Sardo". Preso atto di quanto dichiarato dall'Ente si ritiene di dover modificare nella Tabella riassuntiva della graduatoria finale il titolo dell'intervento proposto dal Comune di Riola Sardo portandolo da "Riqualificazione e ristrutturazione del sistema viario rurale – Intervento 4.3.1 - "Investimenti volti a migliorare le condizioni della viabilità rurale e forestale nel Comune di Riola Sardo" a "Manutenzione e miglioramento della viabilità del centro urbano di Riola Sardo", coerentemente con quanto riportato nell'allegata scheda CUP dell'intervento.	ACCOLTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
281	Samassi	41003	19/10/2022	Manutenzione straordinaria e messa in sicurezza di via Risorgimento	<p>Con la nota n. 0041003 del 19.10.2022, il Comune di Samassi, ha chiesto di rivedere la graduatoria di merito provvisoria, approvata con determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022, e di finanziare le altre due istanze, su un totale di tre presentate, che a fine istruttoria sono state dichiarate ammesse ma non finanziate per mancanza di risorse. Il Comune nel formulare la richiesta di riesame adduce la motivazione secondo cui il Bando regionale non escluderebbe il finanziamento di più interventi presentati dallo stesso Ente.</p> <p>In merito all'istanza di revisione della graduatoria, come richiesto dall'Ente su citato, si rammenta che il Bando regionale, di cui trattasi, trae origine sia dalla LR. 22 novembre 2021 n. 17, che dalla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, alle quali lo stesso si ispira, e che sono entrambe espressamente richiamate all'articolo 3 dello stesso Bando, rubricato "Riferimenti normativi". Tali direttive sono la cornice politico normativa entro la quale il Bando regionale è stato elaborato.</p> <p>In particolare, ci si riferisce alla DGR n. 18/85 del 10.06.2022, che detta i criteri che il Bando deve rispettare in merito alla "ammissibilità degli interventi", alla "valutazione" delle istanze ed in ultimo, il criterio che attiene in particolare al caso specifico ossia, quello relativo alla "equità nella ripartizione delle risorse" (cfr. punto 3 – DGR n. 18/85 del 10.06.2022). L'istruttoria assessoriale delle domande si è basata esclusivamente su tali criteri, assicurando, alla fine dell'esame di tutte le istanze pervenute, un'equa ripartizione delle risorse ed attribuendo a ciascun Ente, tra quelli ammessi a finanziamento, in questa fase iniziale, un solo intervento, esattamente come prevede il dispositivo della citata DGR n. 18/85 del 10.06.2022. Le altre due istanze ammesse potranno essere finanziate in futuro qualora si verificano le circostanze previste nella DGR n. 18/85 del 10.06.2022.</p> <p>Pertanto, considerato che la richiesta di revisione avanzata dal Comune di Bono non tiene conto del criterio della equità nella ripartizione delle risorse, la stessa non può essere accolta in quanto viola il punto 3 della DGR n. 18/85 del 10.06.2022 e l'articolo 3 del Bando.</p>	RESPINTA				
284	Samugheo	40670	18/10/2022	Intervento di manutenzione e miglioramento della viabilità nel comune di Samugheo	<p>Con la nota n. 0040670 del 18.10.2022, il Comune di Samugheo chiede l'aggiornamento della valutazione in quanto in possesso di cofinanziamento di euro 10.543,32, determinato da costi già corrisposti al progettista. La domanda non riporta alcun cofinanziamento. Altrettanto fa la Deliberazione della Giunta Comunale di approvazione del progetto che riporta un Quadro Economico dell'importo complessivo richiesto di 300 mila euro, né delibera in alcun modo di cofinanziare l'opera. Pertanto, l'istanza non può essere accolta.</p>	RESPINTA				

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
303	Sant'Anna Arresi	40706	18/10/2022	Manutenzione straordinaria strade 2022	Con la nota n. 13961 del 17.10.2022, il Comune di Sant'Anna Arresi chiede l'attribuzione del punteggio previsto per la tipologia B1, piuttosto che quello attribuito in sede di istruttoria corrispondente alla tipologia B3, in quanto afferma che, nella descrizione sintetica operata nella domanda non ha esaurientemente descritto tutte le lavorazioni che conducono alla tipologia B1. Esaminata la nuova descrizione dell'intervento non si riconoscono elementi novativi tali da rideterminare una diversa attribuzione di punteggio. Pertanto, si conferma il punteggio attribuito in sede di prima istruttoria ed indicato nella graduatoria di merito provvisoria approvata con Determinazione DS n. 1847/39202 del 10.10.2022.	RESPINTA				
	Sarule	40250	17/10/2022	Interventi di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza della via San Bernardino e vie limitrofe	Con la nota n. 0040250 del 17.10.2022, il Comune di Sarule rappresenta che la propria domanda, della quale fornisce certificato di avvenuta consegna, non è stata inserita in graduatoria. Si è confermato che, per un mero errore degli uffici, la stessa non era stata inserita nell'elenco delle domande pervenute, mentre risultava protocollata in ingresso con il n. 29791 del 29.07.2022. L'istanza viene esaminata e accolta l'autovalutazione dell'ente senza riserve. Si assegna il punteggio di 58,33 punti	ACCOLTA	20	35	3,33	58,33
331	Siddi	39958	11/10/2022	Manutenzione e miglioramento viabilità strada comunale Siddi - Lunamatrona	Con la nota n. 0039558 del 11.10.2022, il Comune di Siddi ha portato all'attenzione di questo Assessorato che nell'istanza ha citato erroneamente la Deliberazione di Giunta Comunale n. 76 di approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, pur riportando nella domanda il possesso di un progetto esecutivo. Accertato che trattasi di un mero errore di trascrizione, successivamente confermato dall'invio della Deliberazione di Giunta Comunale n. 77 che invece approva il progetto definitivo/esecutivo, si ritiene di dover accogliere la richiesta di riesame presentata dall'Ente, pertanto, si attribuisce il punteggio di 50 punti in luogo di 25 punti. Il punteggio complessivo viene rideterminato in 70,00 punti.	ACCOLTA	20	50	0	70,00

N° d'ordine	Ente	N. protocollo	Data Ricezione	Titolo Intervento	Riesame istanza	ESITO RIESAME	NUOVA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
							Tipologia di intervento (da 0 e 20 punti)	Punteggio livello di progettazione (da 0 a 50 punti)	Cofinanziamento a carico del Soggetto proponente (da 0 a 10 punti)	Nuovo punteggio totale a seguito di riesame
397	Valledoria	40937	19/10/2022	Manutenzione straordinaria e realizzazione di interventi atti alla messa in sicurezza della viabilità centro urbano	Con la nota n. 0011652 del 18.10.2022, il Comune di Valledoria chiede il riesame della domanda relativamente alla attribuzione fatta in sede di istruttoria alla tipologia B2, piuttosto che alla tipologia B1 come indicato nell'istanza. Riesaminata l'istanza, alla luce della ripartizione esposta delle spese nelle diverse tipologie e nelle precisazioni che nella via Tempio l'intervento è rivolto alla ricostruzione degli strati di fondazione e di base, e nella via Baia Verde alla bonifica degli stessi strati di base e fondazione, si riconsidera l'attribuzione operata in sede di istruttoria e si attribuisce il punteggio corrispondente alla tipologia B1. Il punteggio complessivo è quindi rideterminato in 71,67 punti.	ACCOLTA	20	50	1,667	71,67